

المحاضرة الثامنة

تصميم وتحليل تجارب (دراسات عليا/ ماجستير)

تصميم الألواح المنشقة

Split Plot Design

د.داود سلمان مدب

مميزات تصميم الألواح المنشقة

- أهم ميزة لهذا التصميم هو وجود نوعين من الأهمية والدقة للعوامل المدروسة ، فالألواح الرئيسية تكون عواملها اقل دقة مقارنة بالألواح الثانوية . فما تفسير ذلك واثباته احصائياً؟
- كما انه يستخدم مع كل من التصاميم السابقة كالتصميم العشوائي الكامل او تصميم القطاعات العشوائية الكاملة او تصميم المربع اللاتيني
- هناك بعض المصادر تسميه بنظام توزيع الألواح المنشقة وليس بتصميم وانما نظام تستخدم فيه التصاميم

اما اهم مساوئه فهي

- قلة دقة الالواح الرئيسية
- تعقيد التحليل وخاصة عند فقد بعض المعاملات

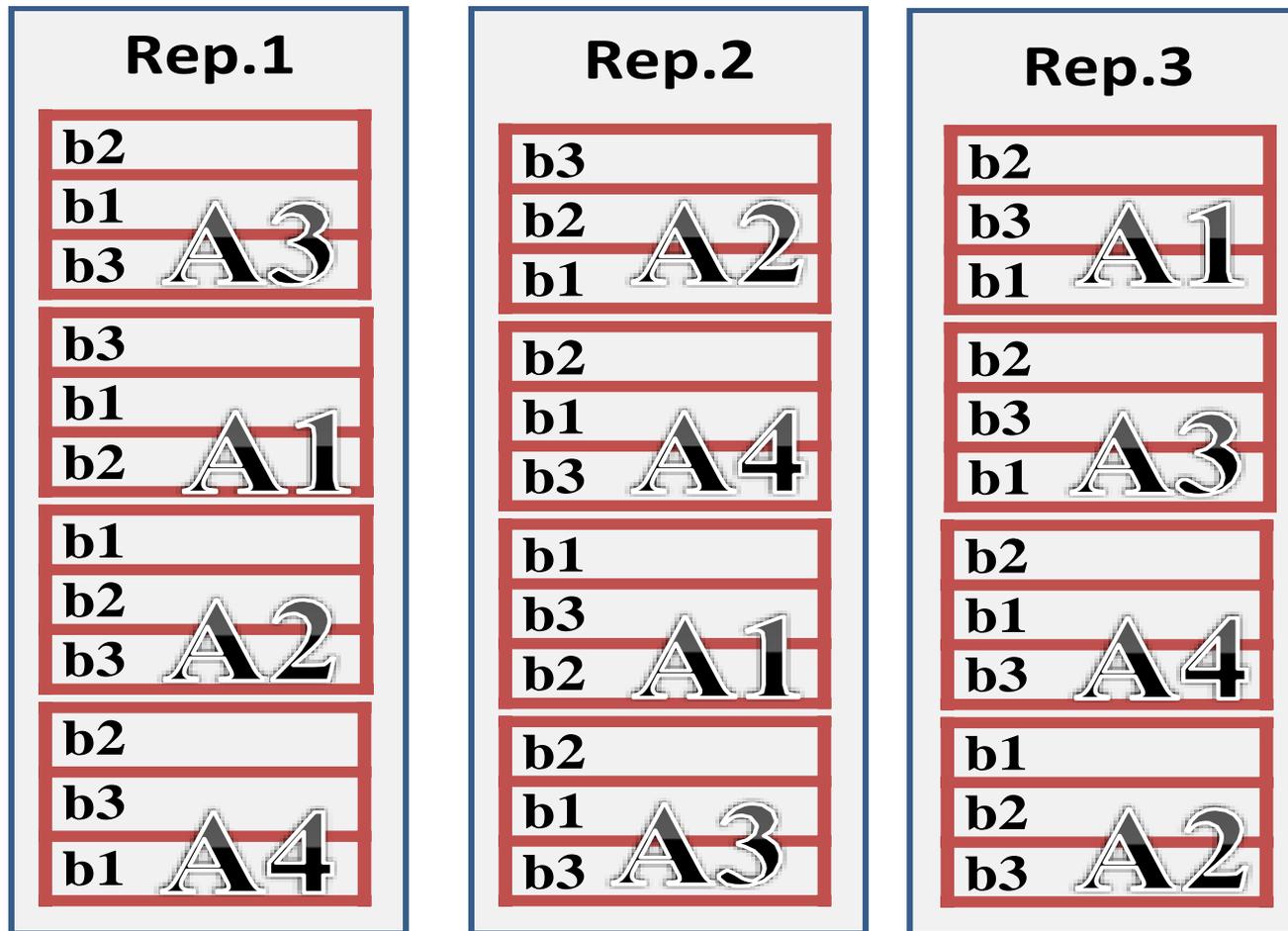
يتم استخدام هذا التصميم في التجارب العملية بحث تتضمن الالواح الرئيسية على العامل الاول والالواح الثانوية العامل الاخر ويتم توزيع المعاملات عشوائيا على كل من الالواح الرئيسية والثانوية.

توزيع المعاملات على الالواح الرئيسية والثانوية عند استخدام تصميم CRD كما في المثال التالي

مثال - لنفرض لدينا تجربة عاملية 4×4 أي العامل A بأربعة مستويات (a_1, a_2, a_3, a_4) والعامل B بأربعة مستويات (b_1, b_2, b_3, b_4) وتكرر كل معاملة عاملية بأربعة مرات وأن الوحدات التجريبية كانت متجانسة والمخطط الحقل لهذه التجربة هو :-

| | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| b 1 | b 1 | b 1 | b 1 |
| b 3 | b 3 | b 3 | b 3 |
| a 1 b 4 | a 2 b 4 | a 4 b 4 | a 1 b 4 |
| b 2 | b 2 | b 2 | b 2 |
| b 2 | b 3 | b 2 | b 2 |
| b 1 | b 1 | b 1 | b 1 |
| a 2 b 4 | a 3 b 2 | a 1 b 4 | a 4 b 4 |
| b 3 | b 4 | b 3 | b 3 |
| b 1 | b 2 | b 1 | b 1 |
| b 2 | b 1 | b 2 | b 2 |
| a 4 b 3 | a 1 b 3 | a 2 b 3 | a 3 b 3 |
| b 4 | b 4 | b 4 | b 4 |
| b 3 | b 3 | b 3 | b 3 |
| b 2 | b 4 | b 2 | b 2 |
| a 3 b 1 | a 4 b 1 | a 3 b 1 | a 2 b 1 |
| b 4 | b 2 | b 4 | b 4 |

التوزيع العشوائي للمعاملات في الألواح الرئيسية والثانوية عند استخدام تصميم RCBD



النموذج الرياضي لتجربة منفذة بتصميم القطع المنشقة باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة

$$y_{ijk} = \mu + (r)k + (A)i + e_{ik} + (B)j + (AB)ij + e_{ijk}$$

• حيث :

• μ المتوسط العامل للتجربة

• $(r)k$ تأثير المكررات

• A_i تأثير العامل A

• e_{ik} تأثير الخطأ التجريبي للقطع الرئيسية

• B_j تأثير العامل B

• AB_{ij} تأثير التفاعل بين العامل A و B

• e_{ijk} تأثير الخطأ التجريبي للقطع المنشقة (الثانوية)

جدول (1-9) : جدول تحليل التباين لتصميم القطع المنشقة مع استخدام RCBD للوحدات الكاملة

| S.O.V. | df. | SS | EMS | F |
|----------------------|---------------|--|---|---------------------|
| Blocks(R) | $r - 1$ | $\sum_i Y_{i..}^2 / ab - CF$ | | |
| A | $a - 1$ | $\sum_j Y_{.j.}^2 / rb - CF$ | $\sigma_e^2 + b\sigma_\eta^2 + rbK_A^2$ | $F_A = MSA/E_e$ |
| Error(a)(RA) | $(r-1)(a-1)$ | $\sum_{ij} Y_{ij.}^2 / b - SSR - SSA - CF$ | $\sigma_e^2 + b\sigma_\eta^2$ | |
| B | $b - 1$ | $\sum_k Y_{..k}^2 / ar - CF$ | $\sigma_e^2 + raK_B^2$ | $F_B = MSB/E_e$ |
| AB | $(a-1)(b-1)$ | $\sum_{jk} Y_{.jk}^2 / r - SSA - SSB - CF$ | $\sigma_e^2 + rK_{AB}^2$ | $F_{AB} = MSAB/E_e$ |
| Error(b) (RB+RAB) | $a(r-1)(b-1)$ | by Substraction | σ_e^2 | |
| Total | $rab - 1$ | $\sum_{ijk} Y_{ijk}^2 - CF$ | | |

الشكل التنفيذي لتجربة القطع الكاملة في تصميم مربع لاتيني

Main Plots in a Latin Design

| | |
|----|----|
| b1 | a3 |
| b3 | |
| b2 | |
| b1 | a4 |
| b2 | |
| b3 | |
| b2 | a1 |
| b1 | |
| b3 | |
| b2 | a2 |
| b3 | |
| b1 | |

| | |
|----|----|
| b2 | a4 |
| b1 | |
| b3 | |
| b3 | a1 |
| b2 | |
| b1 | |
| b3 | a2 |
| b2 | |
| b1 | |
| b1 | a3 |
| b2 | |
| b3 | |

| | |
|----|----|
| b3 | a1 |
| b2 | |
| b1 | |
| b1 | a2 |
| b3 | |
| b2 | |
| b3 | a3 |
| b1 | |
| b2 | |
| b1 | a4 |
| b3 | |
| b2 | |

| | |
|----|----|
| b3 | a2 |
| b2 | |
| b1 | |
| b1 | a3 |
| b3 | |
| b2 | |
| b3 | a4 |
| b1 | |
| b2 | |
| b1 | a1 |
| b3 | |
| b2 | |

مصدر التباين ودرجات الحرية للتجربة العاملية 3x4 في قطع منشقة و تصميم

مربع لاتيني Main Plots in a Latin Design

| S.O.V | d.f |
|-----------|-------------------|
| Rows | $(a-1)= 3$ |
| Columns | $(a-1)= 3$ |
| A | $(a-1)= 3$ |
| Error (a) | $(a-1)(a-2)= 6$ |
| B | $(b-1)= 2$ |
| AB | $(a-1)(b-1)= 6$ |
| Error(b) | $a(a-1)(b-1)= 24$ |
| Total | $a^2b-1= 47$ |

مثال

- أجريت تجربة على نباتات الذرة الرفيعة وذلك بغرض دراسة تأثير عاملين هما موعد الزراعة ويرمز له بالعامل (A) وتشمل ثلاثة مواعيد للزراعة هي (a1, a2, a3) والعامل الثاني هو مسافات الزراعة ويرمز له بالعامل (B) وتشمل ثلاث مسافات زراعة بين النباتات هي (b1, b2, b3) على إنتاجية محصول العلف الأخضر للذرة الرفيعة وقد طبقت التجربة في صورة تصميم القطع المنشقة مع استخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة والجدول التالي يبين نتائج التجربة.

| Sowing date (A) | Distance between plants (B) | المكررات | | | | Total |
|-----------------|-----------------------------|----------|-------|-------|-------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| a1 | b1 | 16.20 | 25.33 | 26.11 | 30.94 | 98.58 |
| | b2 | 10.72 | 11.77 | 23.83 | 28.38 | 74.70 |
| | b3 | 4.16 | 15.72 | 18.05 | 16.38 | 54.31 |
| | | 31.08 | 52.82 | 67.99 | 75.7 | 227.59 |
| a2 | b1 | 20.22 | 27.66 | 25.55 | 25.55 | 98.98 |
| | b2 | 19.33 | 21.77 | 27.66 | 24.00 | 92.76 |
| | b3 | 22.33 | 19.38 | 26.55 | 19.05 | 87.31 |
| | | 61.88 | 68.81 | 79.76 | 68.6 | 279.05 |
| a3 | b1 | 38.88 | 38.88 | 36.88 | 26.11 | 140.75 |
| | b2 | 28.44 | 29.44 | 27.66 | 39.55 | 125.09 |
| | b3 | 32.33 | 31.11 | 24.44 | 34.00 | 121.88 |
| | | 99.65 | 99.43 | 88.98 | 99.66 | 387.72 |

الحل

- حساب مجاميع المعاملات الرئيسية

| المعاملات الرئيسية | المكررات | | | | Total |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| a1 | 31.08 | 52.82 | 67.99 | 75.70 | 227.59 |
| a2 | 61.88 | 68.81 | 79.76 | 68.60 | 279.05 |
| a3 | 99.65 | 99.43 | 88.98 | 99.66 | 387.72 |
| Total | 192.61 | 221.06 | 236.73 | 243.96 | 894.36 |

الحل

- مجاميع المعاملات الرئيسية (A) والثانوية (B)

| المعاملات الرئيسية | المعاملات الثانوية | | | Total |
|-----------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| | b1 | b2 | b3 | |
| a1 | 98.58 | 74.70 | 54.31 | 227.59 |
| a2 | 98.98 | 92.76 | 87.31 | 279.05 |
| a3 | 140.75 | 125.09 | 121.88 | 387.72 |
| Total | 338.31 | 292.55 | 263.50 | 894.36 |

$$C.F = \frac{(\sum X)^2}{r \times b \times a} = \frac{(894.55)^2}{4 \times 3 \times 3} = 22218.88$$

$$Total.S.S = (16.22)^2 + (25.33)^2 + \dots + (34.0)^2 - 22218.88 = 2256.04$$

$$Main\ plot\ S.S = \frac{(31.08)^2 + \dots + (99.66)^2}{3} - 22218.88 = 1583.32$$

$$Replicatio\ n\ S.S = \frac{(192.61)^2 + \dots + (243.96)^2}{3 \times 3} - 22218.88 = 172.64$$

$$A.S.S = \frac{(227.59)^2 + \dots + (387.72)^2}{4 \times 3} - 22218.88 = 1113.86$$

$$\begin{aligned} Error\ a &= Main\ plot\ S.S - replication\ S.S - A.S.S \\ &= 1583.32 - 172.64 - 1113.86 = 296.82 \end{aligned}$$

$$B.S.S = \frac{(338.31)^2 + \dots + (263.50)^2}{4 \times 3} - 22218.88 = 237.07$$

$$AB.S.S = \frac{\text{مجموع مربع كل مستوي من التداخل (AB) \dots}}{4} - C.F - A.S.S - B.S.S$$

$$AB.S.S = \frac{(98.58)^2 + \dots + (121.88)^2}{4} - 22218.88 - 1113.86 - 237.07 = 76.44$$

$$\begin{aligned} Error\ b &= Total\ S.S - Main\ plot\ S.S - B.S.S - AB\ S.S \\ &= 2256.04 - 1583.32 - 237.07 - 76.44 = 359.21 \end{aligned}$$

جدول تحليل التباين للتجربة العاملية 3×4 في قطع منشقة و تصميم قطاعات عشوائية كاملة Main Plots in RCBD

| S.O.V | d.f | S.S | M.S | Fcal | Ftab |
|-----------|-------------------|---------|--------|--------|------|
| Rep. | $(r-1)= 2$ | 172.64 | 86.32 | | |
| A | $(a-1)= 2$ | 1113.86 | 556.93 | 7.51** | 5.14 |
| Error (a) | $(a-1)(r-1)=4$ | 296.82 | 74.21 | | |
| B | $(b-1)= 2$ | 237.07 | 118.54 | 3.96* | 3.55 |
| AB | $(a-1)(b-1)= 4$ | 76.44 | 19.11 | 0.64 | 2.93 |
| Error (b) | $a(b-1)(r-1)= 12$ | 359.21 | 29.93 | | |
| Total | $abr-1= 26$ | 2256.04 | | | |

قيمة F المحسوبة أكبر من قيمة F الجدولية (للعامل A و العامل B كل على حدة)

•• هناك فروق معنوية بين مواعيد الزراعة وكذلك هناك تأثير معنوي للإختلاف في تأثير مسافات الزراعة.

القطع المنشقة في تصميم مربع لاتيني

Main Plots in a Latin Design

إذا ما أردنا استخدام تصميم المربع اللاتيني بالنسبة للقطع الكاملة فإن عدد الوحدات الكاملة لابد وأن يساوي مربع عدد مستويات العامل المخصص للقطع الكاملة وعلى ذلك إذا أردنا تطبيق التجربة العاملية السابقة 3×4 بهذه الصورة وكان العامل A هو المخصص للوحدات الكاملة فإننا سنحتاج إلى عدد من الوحدات الكاملة يساوي $a^2 = 4^2 = 16$ ثم تقسم كل وحدة كاملة إلى عدد من الوحدات الثانوية يساوي b أي إلى ثلاث وحدات ثانوية ، ومن الممكن أن يكون الشكل التنفيذي كالتالي:

2-2-9 معالجات القطع الكاملة في تصميم المربع اللاتيني

Wholeplot Treatments in a Latin Square Design

توزع معالجات القطع الكاملة في هذا التصميم على الوحدات التجريبية بالشكل الموضح في الفصل السادس وتقسم كل وحدة كاملة إلى وحدات ثانوية لكي تستلم عشوائياً مستويات العامل B. ويكون النموذج الخطي لهذه التجربة كما يلي :

$$Y_{ijk\ell} = \mu + \rho_i + \gamma_j + \alpha_k + \eta_{ijk} + \beta_\ell + (\alpha\beta)_{k\ell} + \varepsilon_{ijk\ell}$$

$$i = 1, \dots, a, \quad j = 1, \dots, a, \quad k = 1, \dots, a, \quad \ell = 1, \dots, b$$

حيث

$Y_{ijk\ell}$ هي الملاحظة من الصف i والعمود j التي استلمت مستوى ℓ من العامل B ومستوى k من العامل A.

μ المتوسط العام

ρ_i تأثير الصف i

γ_j تأثير الصف j

α_k تأثير مستوى k من العامل A

$\eta_{ijk} \sim N(0, \sigma_\eta^2)$ الخطأ العشوائي للوحدات الثانوية ونفترض أنه

β_ℓ تأثير مستوى ℓ من العامل B

$(\alpha\beta)_{k\ell}$ التفاعل

$\varepsilon_{ijk\ell} \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$ الخطأ العشوائي للوحدات الثانوية ونفترض أن

ونلخص جدول تحليل التباين لمثل هذه التجربة في الجدول (8-9) مع التوقعات الرياضية لمتوسطات التباين . وتبقى الاختبارات الإحصائية والأخطاء المعيارية للمتوسطات ولل فروق بين المتوسطات بالنسبة لهذا التصميم كما عرفت بالفقرة السابقة (1-2-9) .

جدول (8-9) : جدول تحليل التباين لتصميم القطع المنشقة في تصميم مربع لاتيني

| S.O.V | df | SS | EMS | F |
|----------|-------------|--|---|---------------------|
| Rows | a - 1 | $SSR = \sum_i Y_{i...}^2 / ab - CF$ | | |
| Columns | a - 1 | $SSC = \sum_j Y_{j..}^2 / ab - CF$ | | |
| A | a - 1 | $SSA = \sum_k Y_{...k.}^2 / ab - CF$ | $\sigma_e^2 + b\sigma_\eta^2 + abK_A^2$ | $F_A = MSA/E_A$ |
| Error(a) | (a-1)(a-2) | $SSE_a = \sum_{ij} Y_{ij..}^2 / b - SSR - SSC - SSA + 2CF$ | $\sigma_e^2 + b\sigma_\eta^2$ | |
| B | b - 1 | $SSB = \sum_l Y_{...l}^2 / a^2 - CF$ | $\sigma_e^2 + a^2 K_B^2$ | $F_B = MSB/E_B$ |
| AB | (a-1)(b-1) | $SSAB = \sum_{..k.l} Y_{..k.l}^2 / a - SSA - SSB - CF$ | $\sigma_e^2 + aK_{AB}^2$ | $F_{AB} = MSAB/E_B$ |
| Error(b) | a(a-1)(b-1) | $SSE_b = \text{by Substraction}$ | σ_e^2 | |
| Total | $a^2 b - 1$ | $SSTo = \sum_{ijk.l} Y_{ijk.l}^2 - CF$ | | |

مقارنة المتوسطات باستخدام اختبار L.S.D

جدول (2-9) : الأخطاء المعيارية لتصميم القطع المنشقة .

| الفرق بين Difference between | مثال Example | الخطأ المعياري Standard Error |
|--|--|----------------------------------|
| 1. Two A means | $a_1 - a_2$ | $\sqrt{\frac{2E_a}{r b}}$ |
| 2. Two B means | $b_1 - b_2$ | $\sqrt{\frac{2E_b}{r a}}$ |
| 3. Two B means at the same level of A | $a_1 b_1 - a_1 b_2$ | $\sqrt{\frac{2E_b}{r}}$ |
| 4. Two A means at - Same level of B or - Diff. levels of B | $a_1 b_1 - a_2 b_1$ $a_1 b_2 - a_2 b_1$ | $\sqrt{2[(b-1)E_b + E_a]/r b}$ |

| S.O.V. | df | SS | MS | F-cal. | F-table |
|---------------|----|---------|--------|---------|-------------------|
| Reps (R) | 3 | 21.81 | --- | --- | |
| Crosses (A) | 3 | 990.54 | 330.18 | 54.76** | 6.99 0.01 df 3,9 |
| E (a) | 9 | 54.27 | 6.03 | --- | |
| Densities (B) | 2 | 85.81 | 42.91 | 4.71* | 3.40 0.05 df 2,24 |
| AxB | 6 | 610.24 | 101.71 | 11.16** | 3.67 0.01 df 6,24 |
| E (b) | 24 | 218.68 | 9.11 | --- | |
| <hr/> | | | | | |
| Total | 47 | 1981.35 | | | |

$$1 - \text{LSD } 0.01 \text{ for A} = t_{\alpha 0.01 \text{ df } 9} \times \sqrt{\frac{2\text{MSE}(a)}{rb}} = 3.25 \times$$

$$\sqrt{\frac{2 \times 6.03}{12}} = 3.25 \times 1 = 3.25$$

$$2 - \text{LSD } 0.05 \text{ for B} = t_{\alpha 0.05 \text{ df } 24} \times \sqrt{\frac{2\text{MSE}(b)}{ar}} = 2.064 \times$$

$$\sqrt{\frac{2 \times 9.11}{16}} = 2.064 \times 1.07 = 2.21$$

$$3 - \text{LSD } 0.01 \text{ for AB} = t_{\alpha 0.01 \text{ df } 24} \times \sqrt{\frac{2\text{MSE}(b)}{r}} = 2.797 \times$$

$$\sqrt{\frac{2 \times 9.11}{4}} = 2.797 \times 2.14 = 5.99$$

متوسط الحاصل (كغم) لكل تركيب وراثي ضمن الكثافات النباتية الثلاثة :-

| التركيب الوراثية | الكثافات النباتية | | | Mean |
|---------------------|-------------------|-------|-------|-------|
| | b1 | b2 | b3 | |
| a1 | 20.5 | 23.9 | 27.0 | 23.80 |
| a2 | 25.6 | 33.1 | 40.1 | 32.93 |
| a3 | 27.3 | 28.5 | 28.9 | 28.23 |
| a4 | 40.3 | 36.1 | 30.7 | 35.70 |
| LSD .01 | 5.99 | | | 3.25 |
| Mean | 28.43 | 30.40 | 31.68 | |
| LSD .05 | 2.21 | | | |

الاستنتاج :

- 1- اختلفت التركيب الوراثية فيما بينها في الحاصل وبدرجة عالية المعنوية حيث اعطى التركيب الاول اقل حاصل واعطى التركيب الرابع اعلى حاصل وشابهه في الحاصل التركيب الثاني .
- 2- تشابه تأثير الكثافة النباتية الثانية والثالثة في زيادة الحاصل واختلفا عن تأثير الكثافة الاولى التي اعطت حاصلًا اقل منها .
- 3- استجابات التركيب الوراثية لتأثير الكثافات النباتية المختلفة بصورة متباينة في صفة الحاصل ، فمثلاً اعطى التركيب الوراثي الاول (27.0) كغم عند الكثافة الثالثة بينما اعطى التركيب الوراثي الرابع اعلى حاصل (40.3) عند الكثافة الاولى .
- 4- تفوق حاصل التركيب الوراثي الرابع عند الكثافة النباتية الاولى وبصورة عالية المعنوية على بقية التركيب الوراثية عند الكثافات النباتية المختلفة وشابهه في ذلك التركيب نفسه عند الكثافة النباتية الثانية والتركيب الثاني عند الكثافة الثالثة .